# Дело № 5-300-1703/2025

# УИД86MS0034-01-2025-000733-83

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Когалым 05 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Покачева Эдуарда Константиновича, \*, инвалидность 1 или 2 группы не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

04.03.2025г. в 11:57 час. от оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило указание проследовать по адресу: ХМАО – Югра, г.Когалым, ул. Бакинская, д. 41 кв.2, где по сообщению «пьяный муж выгнал её из дома, дома остались дети» (КУСП №2127 от 04.03.2025г.). Прибыв на вышеуказанный адрес 04.03.2025 г. в 12 часов 06 минут около первого подъезда д.41 по ул. Бакинской в г. Когалыме был выявлен Покачев Э.К., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения в частности: резкий запах алкоголя изо рта, невнятная смазанная речь, шаткая походка, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда грязная, пыльная, обут не по погоде). Покачен Э.К. своим внешним видом и поведением оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Покачев Э.К. в судебном заседании вину признал и пояснил, что вышел на улицу покурить и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Покачева Э.К., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Покачев Э.К. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Покачева Э.К. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 № 297514 об административном правонарушении от 04.03.2025 в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен и согласен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортами полицейских ОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 04.03.2025, которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 04.03.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №274 от 04.03.2025, из которого усматривается, что у Покачева Э.К. установлено состояние опьянения; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 04.03.2025; письменным объяснением Т.А.О. от 04.03.2025; КУСП №2127 от 04.03.2025.

Факт совершения Агафоновым С.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами. Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств, сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Покачева Э.К., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние.

К отягчающим административную ответственность обстоятельствам в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородных правонарушений.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Покачева Э.К., мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Покачева Эдуарда Константиновича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Покачеву Э.К. исчислять с 05.03.2025 г., зачесть срок административного задержания с 13 час. 12 мин. 04.03.2025 г.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья :подпись Е.М. Филяева